

摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書

欽定四庫全書
史部

經義考卷二百三十九



詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書
經義考卷九千九百六十七

史部

經義考卷二百三十八

翰林院檢討朱彞尊撰

爾雅二

邢氏
爾雅疏

宋志十卷

存

禹自序曰夫爾雅者先儒授教之術後進索隱之方

誠傳注之濫觴為經籍之樞要者也夫混元闢而三
才肇位聖人作而六藝斯興本乎發德於衷將以納
民於善洎夫醇醨既異步驟不同一物多名繫方俗
之語片言殊訓滯今古之情將使後生若為鑽仰由
是聖賢間出詁訓遞陳周公倡之於前子夏和之於
後蟲魚草木爰自爾以昭彰禮樂詩書盡由斯而紛
郁然又時經戰國運歷挾書傳授之徒寢微發揮之
道斯寡諸篇所釋世罕得聞惟漢終軍獨深其道豹

鼠既辨斯文遂隆其後相傳乃可詳悉其為註者則
有犍為文學劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳
備惟東晉郭景純用心幾二十年註解方畢甚得六
經之旨頗詳百物之形學者祖焉最為稱首其為義
疏者則俗間有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠今
既奉敕校定考案其事必以經籍為宗理義所詮則
以景純為主雖復研精覃思尚慮學淺意疏謹與尚
書駕部員外郎直祕閣臣杜鎬尚書都官員外郎祕

閣校理臣舒雅太常博士直集賢院臣李維諸王府
侍講太常博士兼國子監直講臣孫奭殿中丞臣李
慕清大理寺丞國子監直講臣王煥大理評事國子
監直講臣崔偓佺前知洺州永年縣事臣劉士玄等
共相討論為之疏釋雖上遵睿旨共竭於顙蒙而下
示將來尚慙於疏略謹序

晁公武曰舊有孫炎高璉疏皇朝以其淺略命邢昺
杜鵑等別著此書

陳傳良跋曰古者重小學爾雅所以作也漢興除秦之禁嘗置博士列於學官至今漢儒書行於世如毛氏詩訓許氏說文揚氏方言之類蓋皆有所本云隋唐以來以科目取士此書不課於舉子由是寢廢韓退之以古文名世尚以注蟲魚為不切則知誦習者寡矣國初諸儒獨追古依郭氏注為之疏爾雅稍稍出比於熙豐三經行學者非字說不學自先儒注疏皆罷絀而爾雅亦廢予憶為兒時入鄉校有以爾雅

問題者予用能辨豹鼠不識蠕蜞為對其事至淺諸老先生往往驚嘆以為博也郡有刊疏并音釋若干卷以久不就字畫多殘闕金華趙君子良來為推官繕補之始頗可讀趙徵余言因叙此書之所以廢且見子良之志子良學於東萊呂伯恭氏於余為同年進士名善珍

程敏政曰爾雅疏序在舒館直雅集中題曰代邢昺作

王氏
秀爾雅

佚

項安世跋曰予讀王元澤爾雅為之永歎曰嗚呼以
王氏父子之學之苦即其比物引類之博分章析句
之工其用力也久其屬辭也精以此名家自足垂世
視揚子雲許叔重何至多遜而必欲用此說也咸五
帝而登三王縛頡利而臣高昌則已疏矣度不能勝
而乃濟之以復輔之以狡招合一時之羣小盡逐累

世之舊臣以蹙吾國而覆之其遺凶流毒至使後之擅國者世師焉以享上祇辟之說悅人主以邦朋國是之說空廷臣則王氏父子實為之津梁可不痛哉

陸氏 佃爾雅新義

宋志二十卷

未見

陳振孫曰陸佃撰其於是書用力勤矣自序以為雖使郭璞擁篲清道跂望塵躅可也以愚觀之要不出

王氏之學與劉貢父所謂不徹晝食三牛三鹿戲笑
之語殆無以大相過也書曰玩物喪志斯其為喪志
也弘矣頃在南城傳寫凡十八卷其曾孫子邁刻於
嚴州為二十卷

鄭氏樵爾雅注

三卷

存

樵自序曰大道失而後有六經六經失而後有爾雅

爾雅失而後有箋注爾雅與箋注俱奔走六經者也
但爾雅逸箋注勞爾雅者約六經而歸爾雅故逸箋
注者散爾雅以投六經故勞有詩書而後有爾雅爾
雅馮詩書以作往往出自漢代箋注未行之前其孰
以為周公哉爾雅釋六經者也爾雅明百家箋注皆
可廢爾雅應釋者也箋注不應釋者也人所不識者
當釋而釋之曰應釋人所不識者當釋而不釋所識
者不當釋而釋之曰不應釋古人語言於今有變生

今之世何由識古人語此釋詁所由作五方言語不
同生於夷何由識華語此釋言所由作物有可以理
言者以理言之有不可以理言但喻其形容而已形
容不可明故借言之訓以為証此釋訓所由作宗族
婚姻稱謂不同宮室器樂命名亦異此釋親釋宮釋
器釋樂所由作人之所用者人之事耳何由知天之
物此釋天所由作生於此土識此土而已九州之遠
山川丘陵之異何由歷此釋地釋丘釋山釋水所由

作動物植物五方所產各有名古今所名亦異謂此
釋草釋木釋蟲釋魚釋鳥釋獸釋畜所由作何物為
六經集言語稱謂宮室器服禮樂天地山川草木蟲
魚鳥獸而謂經以義理行乎其間而為緯一經一緯
錯綜而成文故曰六經之文爾雅謂言語稱謂宮室
器服禮樂天地山川草木蟲魚鳥獸之所命不同人
生不應識者也故為之訓釋義理者人之本有人生
應識者也故嬰兒知好瞽者聾者知信義不馮文字

而後顯不藉訓釋而後知六經所言早為長物何況
言下復有言哉故爾雅則不釋焉後之箋注家反是
於人不應識者則略應識者則詳舍經而從緯背實
以應虛致後學昧其所不識而忘其所識也蓋人所
不應識者經也實也不得釋則惑得釋則明若曰關
雎鳩在河之洲不得釋則人知雎鳩為何禽河洲
為何地哉人所應識者緯也虛也釋則不顯不釋則
顯董遇有言讀百遍理自見者為此也若雎鳩河洲

不得旨言雖千誦何益哉何謂釋則不顯且如論語所謂學而時習之不亦說乎無箋注人豈不識孟子所謂亦有仁義而已矣何必曰利無箋注人豈不識中庸所謂天命之謂性率性之謂道無箋注人豈不識此皆義理之言可詳而知無待注釋有注釋則人必生疑疑則曰此語不徒然也乃舍經之言而泥注解之言或者復舍注解之意而泥已之意以為經意故去經愈遠正猶人夜必寢旦必食不須告人也忽

而告人曰吾夜已寢矣旦已食矣聞之者豈信其直如此耳必曰是言不徒發也若夜寢旦食又何須告人先儒箋解虛言致後人疑惑正類此因疑而求因求而迷因迷而妄指南為北俾日作月欣欣然以為自得之學其實沈淪轉徙可哀也哉此患無他生於疑耳其疑無他生於本來識者而作不識者解耳爾雅訓釋六經極有條理然只是一家之見又多徇於理而不達乎情狀故其所釋六經者六經本意未必

皆然樵酷愛其書得法度今之所注只得據爾雅意旨所在因採經以為證不可叛之也其於物之名大有拘礙處亦略為之撫正云爾

陳振孫曰鄭樵撰其言爾雅出自漢代箋注未行之前蓋憑詩書以作爾雅爾雅明則百家箋注皆可廢爾雅應釋者也箋注不應釋者也言語稱謂宮室器服草木蟲魚鳥獸之所命不同人所不能識者故為之訓釋義理人之所本有無待注釋有注釋則人必

生疑反舍經之言而泥注解之言或者復舍注解之意而泥已之意以為經意此其為說雖偏而論注釋之害則名言也

潘氏翼爾雅釋

佚

王瓊曰翼字雄飛青田人建炎中徙居樂清王十朋之師也

羅氏願爾雅翼

三十二卷

存

願自序曰惟宋十一世淳熙改元羅子次爾雅翼定著五萬餘言乃論古初造化始耑萬彙芒芴並生其間民生如標枝鹿豕為羣自以為一物不自貴珍有聖人者立傑出其倫使同類相収異類區分正名百物毛羽介鱗圜首方趾自別為民乃佃乃漁乃刊乃焚選百羞百穀以為常珍味其辛毒俾相君臣靈智

以為畜猛貌服循異物著之鼎別姦與神遂超萬物
莫之與鄰號名三才與天地均裁制萬品皆由乎人
物患既去其利畢陳智者用其實因既其文有所著
作假之而論故詩首闢雎春秋感麟易八卦始畫仰
天俯地窮鳥獸之文書契因之是生典墳禮觀象作
服贊死生之物以明卑尊吹竹聽鳳為樂本原魯論
貴多識譏五穀不分聖有所不語亦有所常言至王
會紀遠物則多異聞離騷志潔惟掇其芳芬不若爾

雅博洽雅馴起於漢世學者自為專門欲輔成詩道廣摭旁穿萬物異名始著於篇先師說之義多不鮮由古學廢絕說者無所旁緣風土不同各據所偏江南之產踰北而遷至其語音亦不相沿鄭人命死鼠儻於璵璠六書之相假鯉則為鱣物亦固有難識不可汎觀惡莠亂苗豫章須七年非好古博雅身履藪澤孰能究宣野人能別之不能見於傳至謂鴟女匠魚罟為荃六駁以為馬不可駕牽謂芍藥無香說芳

草者初不識蕙與蘭羅子疾之乃探其原因爾雅為資略其訓詁山川星辰研究動植不為因循觀實於秋玩華於春俯闢淵魚仰察鳥雲山林阜壤遇物而欣有不解者謀及芻薪農圃以為師釣弋是親用相參伍必得其真此書之成為雅羽翰其涵如海其負如山其稱物小義炳而寬不強所不知義無不安宇中所有目擊而存指毛命獸見末知根可用閼覽虞悅性情玩化無窮以觀我生率是佐時人主以裁成

通之於六籍疑義以明千世之下與雅並行後有子雲君山之傳乃知其精雅道復顯功斯亦宏矣

王應麟後序曰爾雅翼三十有二卷欽羅公願端良譏惟大學始教格物致知萬物備於我廣大精微一草木皆有理可以類推卓爾先覺即物精思體用相涵本末靡遺水華庭草玩生意以自怡雞雛觀仁乾坤具梅枝鉅而包萬彙乎觀物纖而析衆芳乎楚辭約不膚陋博不支離蓄德致用一原同歸彼謾聞者

誤荔挺杜若不識蟹碆駟牙重常徒語怪而鹿鵠售
欺矧編絕簡脫之餘鳥虎魚豕柳卯葵茲至於菉綠
棗荑蕡蘋葦茨莘萍萊棗熊能螭离鵠鶴鷩鶉雜糅
而紛披謾憲導奠斧蜂嚙鳴訓義之參差芑有菜草
粟之別杞有梓柳檻之殊名之相混獸則蛭蜩蝦蛤
草則鼈蟲鷕雌女摯之妾與榛異鳴垤之壅與驥異
校諸經而多違小大同稱有鯢有麌新雉之木以為
草類苑紀譽斯王會芣苢伊尹書盧橘荒異物其誰

咨姍隅以音變烏啄以字迷堯韭舜榮儼句為嬉豆

逼莫解荇尊曰覓葵問稻何草而謂羊蹲鴟候氣廢

葭莩議樂昧秬秠或有能辨蒲盧表枸杞別象膽與

駁而問天雞指不勉之善取駉虞竊脂然洽通之彥

猶蒟醬失對謬剥棗於幽詩蓋驚遠略近蹣高忽卑

孰知爾雅附於經多識是資諸儒箋釋角立墨畦欹

炎樊李文學健為景純之後顧謝沈施陸音邢疏分

轡並馳鮒演以小累矩疊規揖廣憲博劉續陸埤斟

酌羣言僻醇擣醻理無窮書有牘未窺夫浩倉槩物
化育亡厓益不殫名隸首難徧稽山經所有恢詭譎
奇地負九十物草十二衰考工記卻行紆行之屬鴻
烈庶鳥庶魚之類萬耑千岐物物而察必研其幾匪
淹綜沈潛貫璣組絲鱗克鉤索幼眇甄剖是非淵哉
若人如五總龜筆為鉏未迺芸迺菑覽故考新揆叙
物宜根極六藝水渙昔疑囊括百家抉瘦擿玼豈惟
傳騷說詩亦解頤篡次有典則班馬可追為雅忠臣

翼之以飛本立言之志欲率是佐時陶冶旁薄印贊
範圍中和位育與物春熙匪銜豹鼠之辨以貽蟲魚
譏入國問喬木誦其文為師昔者朱子稱經緯縝密
惜其先萎小集僅傳知此者希歲甲午書成迨庚午
九十七載出若有期自今顯行式永厥垂繇是進大
學之道學者葆之先是公之從曾孫裳錄藏家楹訪
求得其書則前大學博士方君囬也識卷後而刊於
郡者浚儀王應麟也

方回跋曰宋興二百一十五年淳熙甲午新安存齋
羅公願字端良次爾雅翼成又九十六年咸淳庚午
浚儀王侯應麟為守始刊布之回聞之先生君子南
渡後文章有先秦西漢風惟羅鄂州一人甫七歲能
為青草賦以壽其先尚書少長落筆萬言既冠乃數
月不妄下一語其精思如此以南劍州守陞辭孝廟
大賞異俾易郢州明年淳熙乙巳卒今新安志行於
世與馬班等小集僅文之十一劉公清之子澄所刊

可惜蓋年四十餘使老壽進未艾也爾雅翼者序見
小集世未見其書回訪求得公之從孫裳手抄副本
三十二卷侯躬自校讐雖瘦聞隱說具能知所自來
可謂後世子雲矣回竊謂後世學者於天下書鑽研
少而剽竊多靡勞餘力意義曉然古人有終身不能
通者或開卷頃刻而得之道德性命之類有北溪字
義而真西山讀書記為尤精車冕器服之類有三禮

圖而陳祥道禮書為尤博考論經傳草木鳥獸蟲魚則許慎陸璣張揖曹憲邢昺陸佃不如此翼之為尤悉是書皆前代所無挾是以求為儒易易矣雖然學陋俗壞承弊踵訛以無言道以氣言性以知覺言仁以詐謀言智以反經言權以姑息言恕以輪廻言生死以祠廟言鬼神詖淫邪遁先儒闢之非不至而士之陷溺者猶不自知也以誤注本草為世之害而不以誤注易為世之大害識者患焉侯賢父子有德吾

州嘗以右螭直北門是將推所學陶天下俾本末精
麌將無不一歸於是云

洪焱祖跋曰鄉先生羅公端良著爾雅翼三十有二
卷釋草八卷凡一百二十名釋木四卷凡六十名釋
鳥五卷凡五十八名釋獸六卷凡七十四名釋蟲四
卷凡四十名釋魚五卷凡五十五名通為名四百有
奇附見者不與夫爾雅之作多為釋詩毛公傳詩皆
據爾雅今觀此翼明詩之義者一百二十章明三禮

之義者一百四十章有奇他如易象春秋傳間亦因
有發明蓋先生成此書時年三十有九經學最精非
但為爾雅之翼而已也咸淳庚午郡守厚齋先生浚
儀王公應麟始刊布之今五十年矣板逸不存郡守
自齋先生北譙朱公霖屬學官訪求墨本節費重刊
且以難字頗多初學未能遽曉俾焱祖詳加音釋附
於各卷之末又舊本出於筆吏之手頗有訛舛謹為
正之所不知者闕昔莆田鄭公樵序昆蟲草木略以

為學者皆操窮理盡性之說而以虛無為宗至於名物之實學則置而不問愚嘗竊疑其言之過及觀所作草類以公之博物洽聞猶不免自以蘭蕙為一物則知鳥獸草木之學豈易言哉先聖教人學詩多識者此也學者觀於此翼其勿以明道玩物喪志之說藉口而自恕云延祐七年

顧璘跋曰予向嘗讀宋羅鄂州集見朱子敬服其文以為南渡以來文人之所鮮有近復得鄂州所著爾

雅翼於其遠孫惟美則又以見鄂州之學之博而非人之所易窺也爾雅博物之書也天下之物廣矣一物之理未窮則一物之知缺焉學者之意豈不以一物未窮若無害乎其學而不知學之疎淺未必不自茲而始也孔子生知之人也其入太廟必每事問復曰我非生而知之好古敏以求之者也此聖人之所以為聖也是書之於格物詳矣學者能復熟研究由是而進大學之道蓋無難者則是書也固將與雅並

行有不俟後世之子雲而知之矣正德己卯

都穆序曰爾雅周公書也昔之志藝文者以之附於孝經志籍者以之附於論語皆所以尊經也唐四庫書目始置之小學之首至宋邢昺等奉敕為疏爾雅遂復與諸經並列由周而後人之作者漢孔鮒有小爾雅魏張揖有廣雅宋陸農師有埤雅此外又有爾雅翼者其為卷三十有二總五萬餘言宋知鄂州新安羅公願之所著也書嘗一刻於宋再刻於元以

屢經兵燹人間罕存雖公之後人與鄉之士夫間有
藏者率皆繕寫且多譌缺予家舊藏乃宋刻本後以
歸李工部彥夫蓋彥夫新安人也今羅公十六世孫
文殊持是書來謁詢之知其捐貲新刻即予向所遺
李君者也遂作而歎曰博哉羅公之學乎世之學者
多務高遠而忽卑近至於訓詁直眇焉視之以為無
用而不足究心嗚呼其亦弗思而已矣孔子之教學
者曰博學於文孟氏亦曰博學而詳說之而况大學

之教先於格物夫一物不知君子所恥孔子聖人也嘗辨商羊識萍實論者謂其小吾夫子殊不知人而曰聖以其無所不通使有問焉懵然無答其與庸人亦奚異哉大抵學以聖人為師古之人如東方曼倩張司空其學雖不能窺聖門牆而其博物人到於今稱之世之君子或猶有未逮然則物豈可以易格學豈可以自足也哉是書之出後於陸氏而考覈名物援引百家所謂其涵如海其負如山者誠非虛語若

其博視陸氏殆又過之學者得此不俟旁求汎閱而
坐收格物之功則公澤之及人固亦多矣惜乎史闕
公傳文献通考亦不載其書茲非文殊不能使其晦
而復傳噫羅氏之子孫衆矣若文殊者顧不謂之孝
耶

洪氏

炎祖

爾雅翼音釋

存

三十二卷

徽州府志洪焱祖字潛夫歙人由平江學錄遷衢州路學教授改處州遂昌簿以休寧縣尹致事爾雅翼音注三十二卷列於徽學今廢

陳氏 樂爾雅翼節本

佚

樂自述曰羅鄂州爾雅翼博矣好處可以廣人之識見者儘多可恨處牽引失其精當者不少內引三百篇之詩處多不是嘗編一節本

胡氏炳文爾雅韻語

未見

危氏素爾雅略義

十九卷

未見

張萱曰元至正初檢討危素節略郭邢二家注疏進

御抄本

薛氏敬之爾雅便音

未見

羅氏日聚爾雅餘

八卷

未見

譚氏吉璁爾雅廣義

五十一卷

存

顧炎武曰舟石勤於讀經叩其書齋揅架十三經注

疏手施朱墨始終無一誤句我行天下僅見此人

亡名氏爾雅音訓

通考二卷

佚

崇文總目不著撰人名氏以孫炎郭璞二家音訓為
尚狹頗增益之

互注爾雅貫類

宋志一卷

佚

王應麟曰不知作者取字同者類之

爾雅兼義

通志十卷

佚

爾雅發題

通志一卷

佚

經義考卷二百三十八

史部

欽定四庫全書會要卷九十九百六十八

經義考卷二百三十九

翰林院檢討朱彝尊撰

羣經

一

漢石渠五經雜議

唐志題劉向

漢志十八篇

唐志七卷

佚

范寧曰漢興以來瓊瑩碩儒各信所習是非紛錯準

裁靡定故有父子異同之論石渠分爭之說

劉勰曰石渠論藝白虎通講聚述聖言通經論家之正體也

呂祖謙曰宣帝論五經亦長專門之風其用經術差

勝武帝

按徐天麟西漢會要彙載雜議羣儒姓名蕭

望之韋玄成施讐梁丘臨歐陽地餘林尊周

堪孔霸張山拊張生薛廣德戴德戴聖聞人

通漢劉向凡十有五人攷假倉以小夏侯學
為謁者論石渠而徐氏失載又大戴未聞其
議石渠意誤讀孟卿傳也

劉氏向五經通義

隋志八卷七錄九卷唐志同

佚

王應麟序曰劉向辨章舊聞則有五經通義通義者
漢五經課試之學也維漢以文立治以經選士鴻生

傳業文蕃葉滋闡繹道真探索聖蘊決科射策則有
通義之目以孟子明事則有博文之名趙岐題辭猶
述大槩謹稽合史傳而為之說曰聖人作經載道學
者因經明道學博而不詳說無以發羣獻之眇旨說
詳而不反約無以折衆言之散亂故必泝正學之源
而後能通乎聖人之海粵自木鐸聲寢經與道榛塞
孟子闢邪距詖羽翼孔道七篇垂訓法嚴義精知性
知天易之奧也以意逆志詩之綱也言稱堯舜書之

要也井田爵祿之制可以知禮王霸義利之辨可以
知春秋儒者稱之曰通五經噫若孟氏斯謂之通矣
嫵哉漢之尊經乎儒五十三家莫非賢傳也而孟子
首置博士九流百八十九家莫非諸子也而通義得
述孟子斯文之統紀以一多士之趨向以純非徒綴
訓故誦佔畢而已若稽前載建元五年春五經始立
博士元朔五經通一藝者試之孝元好儒通一經者
復之博士十四助於建武選受四經倣於建初科有

甲乙試有家法或試經於太常或試誦說於博士永
元十四年司空徐防建言開五十難解釋多者為上
第演文明者為高說所謂博文明事雖軼不傳然建
武中太子諸王欲為通義而聘鄭衆建初四年會諸
儒白虎觀命史臣著通義曹褒傳慶氏禮亦纂通義
十二篇觀其名可求其略矣還觀有漢之盛鉅儒石
師開門授徒著錄至萬六千人經數家家數說章句
多者百餘萬言歷禩綿邈湮沒居多嘗即詩禮訓注

考之小弁述親親之言王制述貢助徹之法爵德齒
釋於太宰經界釋於小司徒圭田市廛闈譏釋於載
師塵人司闢助有公田國中什一及函矢之說又詳
列於考工記珠貫絲組上下洽通蓋傳得其宗無越
鄒孟求觀聖道必自茲始否則續以華藻汨以緯候
妄茲詭辨稽古曼辭燕說郢書吾道莠矣焉得而通
諸雖然經學至於通而止漢儒之說何其紛紛也五
經通義劉向輯之五經通論沛獻著之程曾通難注

丹易通專已黨同轍殊牖異君子已不能無憾况課試之學以明經為利祿之塗則通義乃諸儒之筌蹄也其不傳於今有以夫吁師異道人異論漢儒之說猶得以考同異折是非也暨唐貞觀十二年會萃章句為正義百七十卷由是舉天下宗一說而無深造自得之功若明經又變為帖誦而口義墨義興焉君子又惜通義之不傳於今也

按五經通義唐志尚存觀王伯厚擬序宋季

已無傳矣今就羣書所引者次於後冬至陽動於下推陰而上之故大寒於上夏至陰動於下推陽而上之故大熱於上日在牽牛則寒在東井則暑牽牛外宿遠人故寒東井內宿近人故溫也冬至所以寢兵鼓商旅不行君不聽政事何冬至陽氣萌生陰陽交精始成萬物氣微在下不可動泄王者承天理物故率天下靜而不擾也易曰先王以至日閉關后不

省方以此助之始夏寢兵鼓不設政事何所
以助陰氣之養也震與霆皆霹靂也月中有
兔與蟾蜍何月陰也蟾蜍陽也而與兔並明
陰繫乎陽也神之大者曰昊天上帝其佐曰
五帝王者所以祭天地何王者父事天母事
地故以子道事之祭日以丁與辛何丁者反
覆自丁寧辛者當自冠辛也王者所以因郊
祭日月星辰風伯雨師山川何以為皆有功

於民故祭之也皆天地之明神從官也緣天
地之意亦欲及之故歲一祭焉禮日出於南
門外禮月四瀆於北門外禮山川丘陵於西
門外禮風伯雨師於東門外各即其位也其
祭之奈何曰祭日者縣祭月者毀祭風雨者
槱祭星者布祭山川者沈各象其貌也王社
藉田中為千畝報功也文家右社稷左宗廟
質家左社稷右宗廟泰山一曰岱宗言王者

受命易姓報功告成必於岱宗也東方萬物
始交代宗處之長也言為羣岳之長王者諸
侯所以三年一祫五年一禘何三年一閏天
道小備故三年一祫祫皆取未遷廟主合食
太祖廟中五歲再閏天道大備故五歲一禘
禘者締也取已遷廟主合食太祖廟中王者
受命而起所以立靈臺何以為在於野中也國
之南附近辟雍依闕宮也靈臺制度奈何師

說云積土崇增其高九仞上平無屋高九仞者極陽之數上平無屋望氣顯著天子立辟雍者何所以行禮樂宣德化教導天下之人使為士君子養三老事五更與諸侯行禮之處也義取四方來觀者平均爾諸侯不得觀四方故闕東以南半天子之學故曰頤宮頤之言半也頤宮水雍其半蓋東西門以南通水北無水也三王教化之宮皆名為學曰學

校者校之言教也夏曰校殷曰序周曰庠兼用之鄉為庠里為序家為塾諸侯會天子則以方明為主覲禮云方明木也其形四方六面上玄下黃東青南赤西白北黑方明者上下四方神明之象也號者所以表功德號令天下也謚者死後之稱累生時之行而謚之善行有善謚惡行有惡謚所以為勸善戒惡也謚之言列陳列其行身雖死名常存故謂謚

也問曰天子有天下大號諸侯寧有國大號乎答曰天子居無上之位下無所屈故立大號以勸勉子孫諸侯有爵祿之賞削絀之義鉄鍼之誅故無所有國之號也顓頊者顓猶專頊猶愉幼少而王以致太平嘗自愴儉讓約自小之意故兩字為謚帝堯帝舜先號後謚也帝者德盛與天同號謚雖美終不過天也故如其次道之婦人以隨從為義夫貴於

朝婦貴於室故得蒙夫之謚婦人無爵故無謚崩薨從何王始乎曰從周何以言之曰尚書曰放勲乃殂落舜曰陟方乃死武王以前未稱崩薨也至成王太平乃制崩薨之義尚書曰翌日乙丑成王崩是也凡奔喪近者先聞先還遠者後聞後還諸侯未葬嗣子聞天子崩不奔喪王者制禮緣人心而為之斷閔孝子之恩不忍去棺柩故不使奔也王寃夏

曰收以入宗廟長尺六寸廣八寸前起冕長
六寸廣八寸員員冠前緇布在上五采組十二
旒夏殷之冕如周制矣夏冕黑白赤組旒殷
冕黑黃青組旒皮弁冠前後玉飾玉有五德
溫潤而澤有似乎知銳而不害有似乎仁抑
而不撓有似乎義有瑕乎內必見於外有似
乎信垂之如隊有似乎禮樂者所以象德表
功因事之宜受命而王者有六樂焉以太一

樂天以咸池樂地以肆夏樂人以大夏樂四時以大濩樂五行神明以大武樂六律各象其性而為之制以樂其先祖黃帝樂所以為咸池者何咸皆也池施也黃帝時道皆施於民也王者之樂有先後者各尚其德也以文得之先文樂持羽旄而舞以武得之先武樂持朱干玉戚而舞八音者金石絲竹匏土革木也金為鐘石為磬絲為絃竹為管匏為笙

土為墳革為鼓木為柷敔簫編竹為之長尺
有五寸歌之言謹也以厚志意故發聲而歌
長言鄭國有溱洧之水男女聚會謳歌相感
今鄭詩二十一篇說婦人者十九故鄭聲淫
也舞四尼之樂明德澤廣被四表也東尼之
樂曰朱離南尼之樂曰任西尼之樂曰禁北
尼之樂曰昧東尼之樂持矛舞助時生也南
尼之樂持羽舞助時養也西尼之樂持鉞舞

助時殺也北辰之樂持干舞助時藏也間宮
聲無不溫雅而和之間徵聲無不善養而好
施功成作樂治定制禮所以禁奢侈滌邪志
通中和也餘見正義者不具錄

五經要義

唐志題劉向撰

隋志五卷

佚

按藝文類聚引要義文云周禮鐘磬皆編懸

之二八十六而在一簾謂之堵鐘一堵磬一堵謂之肆初學記引要義文云天子藉田于畎以供上帝之粢盛當孟春啓壟既郊之後身率公卿大夫而親耕焉所以先百姓而致孝敬也立壇於田所祠之其制度如社之壇又云王者受命創始建國立都必居中土所以總天地之和據陰陽之正均統四方旁制萬國者也又云古者著裘於內而以繒衣覆之乃加

以朝服會之時袒其朝服見裘裏覆衣謂之
裼裼之言露可見之辭所以示美呈好而為
飾加以朝服謂之襲袒謂之裼大裘不覆反
本取其實也又云諸侯黼裘以誓田雞羔狐
為黼文也又云天子之笏謂之珽挺然而無
屈也韜者舜所制也太古之時未有布帛人
食禽獸肉而衣其皮知蔽前未知蔽後至舜
冕服既備故復制之示不忘古韜名有三朝

廷則謂韎鞬宗廟謂之韎鞬者大帶之飾
非韎也天子朱韎諸侯赤韎赤盛色也又云
將行者有祖道一曰祀行言祭道路之神以
祈也又云木主之狀四方穿中央以達四方
天子長尺二寸諸侯長尺皆刻謚於其背又
云磬立秋之樂也杜氏通典引要義文云冠
嘉禮也冠首服也首服既加而後人道備故
君子重之以為禮之始矣太平御覽引要義

文云古者后夫人必有女史彤管之法后妃
羣妾以禮御於君所女史書其日授其環以
進退之有娠則以金環退之當御者以銀環
進之著於左手於左者陽也以當就男故著
左手右手陰也既御而復故此女史之職也

沛獻王劉

輔

五經通論

佚

後漢書沛王輔好經書善說京氏易孝經論語傳及

圖識作五經論時號曰沛王通論

金樓子劉輔性矜嚴有盛名沈深好經書善說京氏易論集經傳及圖識文作五經通論世號之曰沛王通明帝甚敬重之賞賜恩寵加異

熊方曰沛獻王輔光武子建武十五年四月封右馮翊公十年十月進為中山王二十年六月徙為沛王

班氏固等白虎通德論一作議奏一作通義

隋志六卷宋志十卷

存

後漢書楊終傳終言宣帝博徵羣儒論定五經於石渠閣方今天下少事學者得成其業而章句之徒破壞大體宜如石渠故事永為後世則於是詔諸儒於白虎觀論考同異焉會終坐事繫獄博士趙博校書郎班固賈逵等以終深曉春秋學多異聞表請之終又上書自訟即日貰出乃得與於白虎觀焉

儒林傳建初中大會諸儒於白虎觀考詳同異連月

乃罷肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著為通義

孝明八王傳陳敬王羨博涉經書有威嚴與諸儒講論於白虎殿

丁鴻傳肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望成封桓郁賈逵等論定五經同異於北宮白虎觀使五官中郎將魏應主承制問難侍中淳于恭奏上帝親稱制臨決

班固傳遷玄武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰其事

蔡邕曰孝宣會諸儒於石渠章帝集學士於白虎通經釋義其事優大

劉知幾曰漢世諸儒集論經傳定之於白虎閣因名曰白虎通

通鑑曰白虎觀議五經名儒丁鴻樓望成封桓郁班固賈逵及廣平王羨皆與焉

中興書目白虎通十卷凡四十篇今本自爵號至嫁娶凡四十三篇

呂祖謙曰講白虎觀議論發於楊終以人才好惡定諸儒是非亦未為得

陳振孫曰章帝詔諸儒講論五經同異五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決作白虎議奏蓋用宣帝石渠故事石渠議奏今不傳矣班固傳稱撰集凡四十四門

曹氏襄五經通義

十二篇

佚

按劉向曹襄俱撰五經通義羣書所引大都皆向之說惟太平御覽一條竊有可疑文云歌者象德舞者象功君子尚德下功故歌在堂舞在庭何言歌在堂也燕禮曰升歌鹿鳴以是知之何言舞在庭也援神契曰合忻之

樂舞於堂四夷之樂陳於戶以是明之度劉
向時援神契未行於世至衰撰禮多雜以五
經讖記之文然則此蓋褒十二篇中語也

許氏慎五經異義

隋志十卷

佚

後漢書許慎字叔重汝南召陵人少博學經籍馬融
常推敬之時人為之語曰五經無雙許叔重為郡功

曹舉孝廉再遷除洨長初慎以五經傳說臧否不同
於是撰為五經異義又作說文解字十四篇

新唐志鄭玄駁

按許氏異義唐以後無傳僅散見於初學記
通典御覽諸書所引至於鄭康成駁議三禮
正義而外僅存數條一曰妾母之子為君子
得尊其母為夫人按春秋公羊說妻子立為
君母得稱夫人故上堂稱妾屈於嫡下堂稱

夫人尊行國家則士庶起為人君母亦不得稱
夫人父母者子之天也子不得爵命父母至
於妻子為君爵其母者以妾本接事尊者有
所因也穀梁說魯僖公立妾母成風為夫人
入宗廟是子而爵母也以妾為妻非禮也故
春秋左氏說成風得立為夫人母以子貴謹
按尚書舜為天子瞽瞍為士明起於匹庶者
子不得爵父母也至於魯僖公本妻子尊母

成風為小君經無譏文公羊左氏義是也鄭氏駁曰禮喪服父為長子三年以將傳重故也衆子則為之周明無二嫡也女君卒貴妾繼室攝其事爾不得復立夫人魯僖公妾母為夫人者乃緣莊夫人哀姜有殺子般閔公之罪應貶故也近漢呂后殺戚夫人及庶子趙王不仁廢不得配食文帝更尊其母薄后非其比耶妾子立者得尊其母禮未之有也

一曰奔大喪左氏說諸侯蕃衛之臣不得棄其封守諸侯千里之內奔千里之外不奔四方不可室空故遣大夫也鄭氏駁云禮天子於諸侯無服諸侯為天子斬縗三年是尊卑異者也春秋文四年夫人成風薨王使榮叔來哈且賜又王使毛伯來會葬傳曰禮也至叔孫得臣如京師葬襄王則使無言焉天子於魯既哈賜又會葬為得禮是則魯於天子

一大夫會葬而已為不得禮可知矣按昭三

十年晉侯去疾卒春秋葬晉頃公傳曰鄭游吉

弔且送葬魏獻子使士景伯詰之其對辭有

靈王之喪我先君簡公在楚我先大夫印段

實往敝邑之少卿也王吏不討恤所無也豈

非左氏諸侯奔天子之喪及曾葬之明文耶

孔氏禮疏亦引之其文稍異大鴻臚眭生說

諸侯踰年即位乃奔天子喪春秋之義未踰

年君死不成以人君禮言王者未加其禮故
諸侯亦不得供其禮於王者相報也許氏又
按禮不得以私廢公卑廢尊如禮得奔喪今
以私廢奔天子之喪非也又人臣之義不得
校計天子未加禮於我亦執之不加禮也眭
生之說非也鄭玄按孝經資於事父以事君
言能為人子乃能為人臣也服問嗣子不為
天子服此則嫌欲速不一於父也喪服四制

曰門內之治恩掩義門外之治義斷恩此言
在父則為父在君則為君也春秋莊三十二
年子般卒時父未葬也子者繫於父之稱也
言卒不言崩未成君也未成君猶繫於父則
當從門內之治恩掩義禮者在於所處此何
以私廢公何以卑廢尊一曰未踰年之君立
廟不春秋公羊說云未踰年君有子則書葬
立廟無子則不書葬恩無所錄也左氏說云

臣之奉君悉心盡恩不得錄君父有子則為立廟無子則廢也或議曰許君按禮云臣不殤君子不殤父君無子而不為立廟是背義棄禮罪之大者也鄭氏駁云未踰年君者魯子般子惡是也皆不稱公書卒弗謚不成於君也廟者當序於昭穆不成於君則何廟之立凡無廟者為壇祭之近漢諸幼少之帝尚皆不廟祭而於陵云一日諸侯未踰年出朝

會與不出會何稱春秋公羊說云諸侯未踰年不出境在國中稱子以王事出亦稱子非王事而出境同安父位不稱子鄭伯伐許未踰年以本爵譏不子也左氏說諸侯未踰年在國內稱子以王事出則稱爵詘於王事不敢伸其私恩鄭伯伐許是也春秋不得以家事辭王事諸侯蕃衛之臣雖未踰年以王事稱爵是也鄭氏駁云昔武王卒父業既除喪出

至孟津之上猶稱太子者是為孝也今未除喪
而出稱爵是與武王義反矣春秋僖九年春三
月丁丑宋公御說卒夏公會宰周公齊侯宋子
衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘宋子即未踰年君
也出與天子大夫會是非王事而稱子耶未踰
年之若繫父公羊說云未踰年之君皆繫於父
晉里克殺其君之子奚齊是也左氏說未踰年
之君未葬繫於父殺奚齊於次時父未葬雖未

踰年稱子成為君不繫於父齊公子商人殺其君舍父已葬按禮制君喪未葬已葬儀各有差嗣君號稱亦宜有差左氏說是也一曰諸侯有妾母喪得出朝會不春秋公羊說妻子為諸侯不敢以妾母之喪廢事天子大國出朝會禮也魯宣公如齊有妾母之喪經書善之左氏說云妻子為君當尊其母有三年之喪而出朝會非禮也故譏魯宣公按禮妻母無服貴妻子不立而

他妻子立者也不敢以卑廢尊事者禮也即
妻子為君義如左氏鄭氏駁云喪服總麻庶
子為後為其母此義自天子下至庶人同不
得三年魯襄公所以得尊其妾母敬羸為夫
人者以夫人姜氏大歸齊不反故也因是言
妻子立母卒得為之三年於禮為通乎其服
之間出朝會無王事與鄭伯伐許何異一曰

大戴記禮器云竈者老婦之祭許君按月令

孟夏之月其祀竈五祀之神王者所祭非老
婦也鄭氏駁云王為羣姓立七祀一曰司命
主督察三命也二曰中雷主宮室居處也三
曰門四曰戶主出入五曰國行主道路六曰
大厲主殺也七曰竈主飲食也竈神祝融是
老婦攷鄭氏於何休漢議亦有駁而今罕得
傳錄此可以類推矣又按異義左氏說山林
之地九夫為度九度而當一井數澤之地九

夫為鳩八鳩當一井京陵之地九夫為辨七
辨而當一井淳鹵之地九夫為表六表而當
一井疆潦之地九夫為數五數而當一井偃
豬之地九夫為規四規而當一井原防之地
九夫為町三町而當一井隰阜之地九夫為
牧二牧而當一井衍沃之地九夫為井賦法
積四十五除山川坑岸三十六井定出賦者
九井則千里之畿地方百萬井除山川坑岸

三十六萬井定出賦者六十四萬井長轂萬

乘其誅井地義亦與後鄭周官注不同

張氏 遣五經通義

佚

鄭氏 立六藝論

隋志一卷

佚

孔穎達曰方叔機注

徐彥曰鄭君先作六藝論然後注書

史承節撰碑畧曰公造太學受業師事京兆第五元始通京氏易公羊春秋三統歷九章算術入從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書攝齊問道樞衣請益去山東而入關右因盧植而見馬融考論圖緯精通禮樂及黨事起遂杜門不出隱修經業於是鍼左氏之膏肓起穀梁之廢疾發何休之墨守陳元李育校論古今劉瓌范升憲章文義何進延

於几杖經宿而逃袁隗表為侍中緣喪不赴孔融之
相北海屣履造門陶謙之牧徐州師友折節比商山
之四皓鄉曰鄭公類東海之于君門稱通德漢公車
徵為大司農給安車一乘所過長吏迎送公乃以病
自乞還家董卓遷都長安公卿舉公為趙相道斷不
至會黃巾賊數萬見公皆拜相約不敢入縣境時大
將軍袁紹總兵冀州遣使邀公大會賓客乃延升上
座身長八尺飲酒一斛秀眉明目儀容溫偉客多豪

俊並有才說見公儒者未以通人許之競說異端百家互起公依方辨答咸出問表皆得所未聞莫不歎服門人相與撰公答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇公所注周易尚書毛詩儀禮周官禮記孝經尚書大傳中候乾象歷又著天文七政論魯禮禘祫義六藝論毛詩譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言經傳洽熟稱為純儒齊魯間宗之公後夢孔子告之曰起起今年歲在辰來年歲在巳既寤

知命當終有頃寢疾享年七十有四自郡守以下嘗受業者線經赴會者千餘人乃葬於高密縣城西北一十五里礪阜山之原嗚呼哀哉承節以萬歲通天元年行至州見高密父老請為文因為之銘

呂祖謙曰康成貫通六經會合衆說於經大有功

按鄭氏六藝論云遂皇之後歷六紀九十一

代至伏犧始作十二言之教孔氏疏引叔機

注云六紀者九頭紀五龍紀攝提紀合洛紀

連通紀序命紀凡六紀也九十一代者九頭
一五龍五攝提七十二合洛三連通六序命
四凡九十一代也叔機未詳何時人

又按西漢學士大都專治一經兼經者自韓
嬰申培后蒼孟卿膠東庸生瑕丘江翁而外
蓋寥寥也至東漢而兼者漸多鄭康成出凡
易書詩周官儀禮禮記論語孝經無不為之
注釋而又六藝七政有論毛詩有譜禘祫有

議許慎五經異義有駁臨孝存周禮有難何
休之墨守膏肓廢疾或發或鍼或起可謂集
諸儒之大成而大有功於經學者萬歲通天
初州刺史史承節撰銘曰公之挺生大雅之
懿囊括墳典精通奧祕六藝殊科五經通義
小無不盡大無不備此天下之公言也惟其
意主博通故於三統九章大傳中候以及易
書禮緯靡不有述然其箋傳經自為經緯自

為緯初不相雜第如七曜四游之晷度八能
九錫之彌文三雍九室之遺制經師所未詳
者則取諸緯侯以明之蓋緯侯亦有醇駁之
不同康成所取特其醇者耳災祥神異之說
未嘗濫及也或疑五帝之名近於怪然此在
漢時著之祀典者君子居是邦不非其大夫
矧朝廷之典禮乎乃宋儒極口詆之沿及元
明隨聲附和至有以此罪之竟黜其從祀者

其亦不仁甚矣不觀九峯蔡氏之書傳乎周天三百六十五度四分度之一此洛書甄曜度尚書考靈曜之文也黑道二去黃道北赤道二去黃道南白道二去黃道西青道二去黃道東此河圖帝覽嬉之文也而蔡氏引之於蔡氏乎何傷不觀新安文公之注楚辭乎崑崙者地之中也地下有八柱互相牽制名山大川孔穴相通此河圖括地象之文也三

足鳥者陽精也此春秋元命苞之文也而文
公引之於文公乎何損乃一偏之論在漢儒
則有罪在宋儒則無誅斯後學之心竊有未
平矣

鄭記

隋志六卷

佚

隋書鄭玄弟子撰

劉知幾曰鄭之弟子分授門徒各述師言更不問答編錄其語謂之鄭記

鄭氏小同鄭志

隋志十一卷

唐志九卷

佚

後漢書玄所好羣書不得於禮堂寫定傳與其人門人相與撰玄答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇隋書鄭志魏侍中鄭小同撰

劉知幾曰鄭弟子追論師注及應答謂之鄭志

按鄭志載於正義及通典者大抵張逸趙商
冷剛田瓊吳模問而康成答之又有焦喬王
權鮑遺陳鏗崇精弟子互相問答之辭

經義考卷二百三十九



總校官庶吉士臣侍朝

校對官中書臣孫布旦

謄錄監生臣何瑞

謄錄監生臣蔣維堅

欽定四庫全書會要

史部

經義考卷二百

四十二

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書舊要卷九千九百六十九

史部

經義考卷二百四十

翰林院檢討朱彝尊撰

羣經

二

五經大義

五卷

佚

隗氏

褚

諸經解

佚

世語隗禧字子牙京兆人黃初中拜郎中年八十餘以老處家就之學者甚多魚豢嘗從問左傳禧答曰欲知幽微莫若易人倫之紀莫若禮多識山川草木之名莫若詩左氏直相研書不足精意也豢因從問詩禧說齊韓魯毛四家義不復執文有如諷誦又撰作諸經解數十萬言未及繕寫而得聾後數歲病亡也

王氏肅
聖證論

隋志十二卷唐志十一卷

佚

魏志散騎常侍王肅著諸經傳解及論定朝儀改易
鄭玄舊說時孫叔然授學鄭玄之門人王肅集聖證
論以譏短玄叔然駁而釋之

譙氏周
五經然否論

佚

蜀志譙周撰定法訓五經論古史考之屬百餘篇辭理淵通為世碩儒有董揚之規

杜佑曰譙周五經然否論曰小紀云庶子不為長子斬不繼祖與禰也此但別庶子而下言不繼祖者謂庶子身不繼禰故其長子為不繼祖合而言之也虞喜難之曰禮文三發二言繼祖一言連禰如但繼禰則應三年何緣須祖煩而失要合子於父舍經就迂非事實也然則繼祖者必繼禰繼禰者不必繼祖今

連禰於祖以已繼之是繼祖者得三年繼禰者不得也至於連禰於祖以別高祖之祖故因禰以繼祖別嫌也

按譙氏然否論羣書引證絕少僅綴二條於後一云古文尚書說武王崩成王年十三推武王以庚辰歲崩周公以壬午歲出居東癸未歲反禮公冠記周公冠成王命史作祝辭告是除喪冠也周公未反成王冠弁開金縢

之書時十六矣是成王十五周公冠之而後出也一云漢初或云三老答天子拜遭王恭之亂漢度殘闕漢中興定禮儀羣臣欲令三老答拜城門校尉董鈞駁曰養三老所以教事父之道也若答拜是使天下答子拜也詔從鈞議譙周論之曰禮尸服上服猶以非親之故答子拜士見異國君亦答拜是皆不得視猶子也

傅氏咸

七經詩

闕

晉書咸字長虞咸寧初襲父休奕爵拜太子洗馬累遷尚書右丞卒贈司隸校尉謚曰貞

孔穎達曰傳咸為七經詩王羲之寫

王應麟曰藝文類聚初學記載傳咸周易毛詩周官左傳孝經論語詩皆四言而闕其一

徐氏

苗

五經同異評

七錄一卷

佚

晉書苗字叔胄高密淳于人就博士濟南宋均受業
遂為儒宗作五經同異評郡察孝廉州辟從事治中
別駕舉異行公府五辟博士再徵並不就

束氏督五經通論

佚

楊氏方五經鉤沈崇文總目方作芳舊唐志鉤沈作鉤深

隋志十卷

佚

晉書楊方字公回高梁太守在郡積年著五經鉤沈崇文總目晉楊芳撰答難申暢自謂鉤取五經之沈義篇第亡闕今少五篇

中興書目晉高涼太守楊方撰自序云晉太寧元年撰鉤經傳之沈義著論難以起滯

按鉤沉已亡其見於羣書所引者有云夫鳥

遊曠澤之地而比翮者萬羣虎居繁林之藪
而接橐者千數又云夫霜樹落葉而鴻雁南
飛桃林披華而玄鳥深入又云東夷之人以
牛骨占事呈示吉凶無往不中牛非含智之
物有若此之驗又云生而知之者上也問曰
孰生而知之乎答曰聖人二儀既判懸象列
暄八風有序四氣錯御覽日月而達陰陽之
數消搖八節俯仰玄黃彌綸天地之體窮竟

有生之機瞻天為師用醒已心故曰生知不亦審乎

徐氏 遷五經音 分見各經

隋志十卷

佚

晉書徐邈博涉多聞雖不口傳章句然開釋文義標明指趣撰正五經音訓學者宗之

戴氏 遷五經大義

隋志三卷

佚

晉書戴逵字安道譙國人師事范宣徙居會稽之剡
縣孝武帝時以散騎常侍國子博士累徵不就郡縣
敦逼乃逃於吳王珣請徵為國子祭酒復不至

周氏楊五經咨疑唐志周楊作楊思

七錄八卷

佚

梁武帝五經講疏

佚

梁書孔子祛傳高祖撰五經講疏及孔子正言專使
子祛檢閱羣書以為義證

按六代之主篤好儒術莫如梁武立士林館
躬御國子講肄五經皆有講說何終之嚴植
之賀陽明山賓等覆述制旨朱昇賀琛孔子
祛等遞相講述經義多至二百餘卷然自同

秦捨身而後所臨幸者同秦重雲愛敬開善
善覺等寺所開說者涅槃般若大品淨名三
慧諸經竺乾之典日密周孔之言日疎此孟
子所云下喬木而入幽谷者也

賀氏揚五經異同評

七錄一卷

佚

鮑氏泉六經通數

隋志十卷

佚

梁書鮑泉字潤岳東海人少事元帝累遷至信州刺
史世祖令與王僧辯率舟師東逼邵陵王於郢州郢
州平元帝以長子方諸為刺史泉為長史行府州事
侯景密遣將宋子仙任約率精騎襲之城陷執方諸
及泉送之景所後景攻王僧辯於巴陵敗還乃殺泉
於江夏沈其屍於黃鵠磯泉博涉史傳於儀禮尤明

撰新儀四十卷

隋志梁舍人

沈氏丈阿經典大義

隋志十二卷

王海十八卷

佚

經典玄儒大義序錄

隋志二卷

唐志十卷

佚

王氏 元規

讀經典大義

十四卷

佚

孫氏

暢之

五經雜義

隋志六卷

佚

王氏

樊

五經決錄

五篇

佚

七世孫通曰江州府君之述曰五經決錄五篇其言聖賢製述之意備矣

邯鄲氏綽五經析疑

隋志二十八卷

唐志三十卷入法家

佚

按析疑文見於初學記所引者有曰漢志先冬至三日晝冬至後三日晝漏四十五刻夜

五十五刻先夏至三日晝夏至後三日晝漏

六十五刻夜三十五刻又曰先王之制禮樂
也制禮以節事修樂以尊志故觀其禮樂理
亂自知也又曰聞角聲無不惻隱而慈者聞
商聲無不斷割而亡事也又曰夫笙者法萬
物始生尊達陰陽之氣故有長短黃鍾之始

象法鳳皇

元氏

延明

五經宗畧

隋志三十三卷

唐志四十卷

佚

房氏景先五經疑問

十卷

佚

冊府元龜魏房景先孝文時為太學博士作五經疑問百餘篇符璽郎王神貴答之名曰辨疑合成十卷葉廷珪曰房景先作五經疑問百篇其語典詣

山東通志景先字光宙山東武城人累官齊州中正

卒贈洛州刺史謚曰文

王氏

神貴

五經辨疑

十卷

佚

後魏書房景先作五經疑問百餘篇王神貴益之名

為辨疑

常氏

奕

五經畧注

佚

奕自序曰傳稱立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義然則仁義者人之性也經典者身之文也皆以陶鑄神情啓悟耳目未有不由學而能成其器不由習而能利其業是故季路勇士也服道以成忠烈之槩寧越庸夫也講藝以成高尚之節蓋所由者習也所因者本也本立而道生身文而德備焉昔者先王之訓天下也莫不尊以詩書教

以禮樂移其風俗和其人民故恭儉莊敬而不煩者
教深於禮也廣博易良而不奢者教深於樂也溫柔
敦厚而不愚者教深於詩也疏通知遠而不誣者教
深於書也潔靜精微而不賊者教深於易也屬辭比
事而不亂者教深於春秋也夫樂以和神詩以正言
禮以明體書以廣聽春秋以斷事五者蓋五常之道
相須而備而易為之源故曰易不可見則乾坤或幾
乎息矣由是言之六經者先王之遺烈聖人之盛事

也安可不遊心寓目習性文身哉頃因暇日屬意藝
林畧撰所聞討論其本名曰六經畧注以訓門徒焉
冊府元龜常奕字仕明河內人置學館於溫水之右
門徒七百餘人奕因教授之暇述六經畧注以廣制
作甚有條貫

葉廷珪曰常奕不事王侯獨守閒靜講肄經典二十
餘年時號儒林先生

張氏鳳五經異同評

十卷

佚

樊氏

深

五經大義

隋志十卷

佚

七經義綱

隋志二十九卷

佚

七經論北史本傳作七經異同

隋志三卷

佚

質疑

隋志五卷

佚

按樊氏義綱見於類書所引者有云孔子曰天子之德感天地洞八方以化合神者稱皇

德合天者稱帝德合仁義者稱王又云珠母

者大珠在中小珠環之又云車上五兵戈爻

戟首矛牟夷步卒五兵戈爻戟首矛

辛氏

彥之

五經異義

佚

北史辛彥之隴西狄道人隋太常少卿封任城郡公
進位開府歷國子祭酒禮部尚書撰五經異義一部
行於世

何氏 妥 五經大義

五卷

佚

劉氏 炅 五經正名

隋志十一卷

佚

王氏 失名 五經通

隋志五卷

佚

七名氏五經義

隋志六卷

佚

五經義畧

七錄一卷

佚

五經算術

隋志一卷

佚

五經算術錄遺

隋志一卷

佚

經義考卷二百四十

欽定四庫全書

經義考卷九千九百七十

史部

經義考卷二百四十一

翰林院檢討朱彝尊撰

羣經

三

陸氏

德明

經典釋文

唐志三十卷

分見諸經序錄一卷

存

德明自序曰夫書音之作作者多矣前儒撰著光乎

篇籍其來既久誠無間然但降聖已還不免偏尚質文詳畧互有不同漢魏迄今遺文可見或專出己意或祖述舊音各師成心製作如面加以楚夏聲異南北語殊是非信其所聞輕重因其所習後學鑽仰罕聞指要夫筌蹄所寄惟在文言差若毫釐謬便千里夫子有言必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成故君子名之必可言也言之必可行也斯富哉言乎大矣盛矣無得而稱矣然人稟二儀之淳和

含五行之秀氣雖復挺生天縱必資學以知道故唐
堯師於許由周文學於虢叔上聖且猶有學而况其
餘乎至於處鮑居蘭翫所先入染絲斷梓功在初變
器成采定難復改移一薰一蕕十年有臭豈可易哉
豈可易哉予少愛墳典留意藝文雖志懷物外而情
存著述粵以癸卯之歲承乏上庠循省舊音告其太
簡況微言久絕大義愈乖攻乎異端競生穿鑿不在
其位不謀其政既職司其憂寧可視成而已遂因暇

景教其不逮研精六籍采摭九流搜訪異同校之蒼
雅輒撰集五典孝經論語及老莊爾雅等音合為三
帙三十卷號曰經典釋文古今並錄括其樞要經注
畢詳訓義兼辯質而不野繁而非蕪示傳一家之學
用貽後嗣令奉以周旋不敢墜失與我同志亦無隱
焉但代匠指南取笑於博識既述而不作言其所用
亦何傷乎云爾

舊唐書曰太宗閱陸德明經典音義美其宏益學者

歎曰德明雖亡此書可傳習賜其家布帛百匹

崇文總目德明為國子博士以先儒作經典音訓不
列注傳全錄文頗乖詳畧又南北異區音讀罕同乃
集諸家之讀九經論語老莊爾雅者皆著其翻語以
增損之

晁說之曰德明因古諸儒音韻之學著為釋文惠乎
學者深矣

晁公武曰經典釋文三十卷陸德明撰釋易書詩三

禮三傳孝經論語爾雅老莊頗載古文及諸家同異
德明蓋博極羣書也

陳振孫曰唐陸德明撰自五經三傳古禮之外及孝
經論語爾雅莊老兼解文義廣釋諸家不但音切也
或言陸吳人多吳音綜其實未必然按前世藝文志
列於經解類中興書目始入之小學非也

顏氏師古匡繆正俗

唐志八卷內說經四卷

存

顏揚庭進表曰臣聞纖埃不讓嵩華所以極天涓流必納溟渤所以紀地况乎業隆學海義切為山庶進竇於崇高思委輸於潤澤恭惟皇帝陛下誕膺睿圖光臨大寶隆周比迹遠邁成康炎漢傳功近超丈景時和玉燭龍圖薦於長河道包金鏡龜書浮於清洛收羽陵之蠹簡俾備蓬山採汲冢之舊文咸歸延閣一言可善屢動宸衷九術不遺每迴天眷臣亡父先

臣師古嘗撰匡繆正俗橐草纔半部帙未終以臣疊犯幽靈奄垂捐棄攀風罔及陟岵增哀臣敬奉遺文謹遵先範分為八卷勒成一部百氏純繆雖未可窮六典荒訛於斯矯革謹齋詣闕奉表以聞輕觸威嚴伏深震悚永徽二年十二月八日

崇文總目唐祕書監顏師古撰采先儒及當世之言參質謬繆而矯正之未終篇而師古沒其子始上之

詔錄藏祕閣

晁公武曰師古以世俗之言多繆訛故質諸經史刊而正之永徽中子揚庭上之

陳振孫曰莆田鄭樵有刊謬正俗跋八卷汪玉山亦言揚庭表以為橐草纔半部帙未終則是書初非定本也今前後乖刺極多玉山集中所辯甚詳

趙氏英五經對訣

唐志四卷

佚

唐書注英龍朔中汲令

劉氏貺六經外傳

唐志三十七卷

佚

舊唐書子玄子貺博通經史明天文律歷音樂醫算
之術終起居郎修國史撰六經外傳三十七卷

裴氏僑卿微言注集

唐志二卷

佚

新唐書注開元中鄭縣尉

顏氏真卿五經要畧

通志二卷

佚

李氏適九經要句

佚

熊氏執易九經化統

經義考

五百卷

佚

李肇曰熊執易類九經之義為化統五百卷四十年
乃就未及上獻卒於西川武相元衡欲寫進其妻薛
氏慮墜失至今藏其家

凌氏準六經解圍

佚

柳宗元曰富春凌君字宗一為崇文館校書郎累遷

翰林學士以連累出和州降連州著六經解園人文
集未就

張氏參五經文字

唐志三卷

存

參自序曰易繫辭曰上古結繩以理後代聖人易之
以書契百官以理萬人以察蓋取諸夬夬決也王庭
孚號決之大者決以書契也逮周禮保氏掌養國子

以道教之六書謂象形指事會意形聲轉注假借六者造字之本也雖蟲篆變體古今異文離此六者則為謬惑矣王者制天下必使車同軌書同文故教人八歲入小學文有疑者則必闕而求之春秋之末保氏教廢無所取正各遂其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣蓋夫子少時人猶有闕疑之間後亡斯道歎其不知而作之也蕭何漢制亦有著法太史試學童諷書九千字乃得為吏以六體試之吏人上

書字或不正輒有舉劾皆正史遺文可得焯知者劉子政父子校中祕書自史籀以下凡十家序為小學次於六藝之末後漢許叔重集叔籀篆古文諸家之學就隸為訓注謂之說文時蔡伯喈亦以減學之後經義分散儒者師門各滯所習傳記交亂訛偽相蒙乃請刊定五經備體刻石立於太學之門外謂之石經學者得以取法焉遭離變難僅有存者後有呂忱又集說文之所漏畧著字林五篇以補之今制國子

監置書學博士立說文石經字林之學舉其文義歲
登上之亦古之小學也自頃考功禮部課試貢舉務
於取人之急許以所習為通人苟趨便不求當否字
失六書猶為小事五經本文蕩而無守矣十年夏六
月有司以職事之病上言其狀詔委國子儒官勘校
經本送尚書省參幸承詔旨得與二三儒者分經鉤
考而共決之互發字義更相難極又以前古字少後
代稍益之故經典音字多有假借陸氏釋文自南徂

北偏通衆家之學分析音訓特為詳舉固當以此正之卒以所刊書於屋壁雖未如蔡學之精密石經之堅久慕古之士且知所歸然以經典之文六十餘萬既字帶惑體音非一讀學者傳授義有所存離之若有失合之則難並至當之餘但朱發其傍而已猶慮歲月滋久官曹代易儻復蕪汙失其本真乃命孝廉生顏傳經收集疑文互體受法師儒以為定例凡一百六十部三千二百三十五字分為三卷說文體色

古今先得六書之要有不備者求之字林其或古體
難明衆情驚懵者則以石經之餘比例為助石經湮
沒所存者寡通以經典及釋文相承隸省引而伸之
不敢專也近代字樣多依四聲傳寫之後偏傍漸失
今則采說文字林諸部以類相從務於易了不必舊
次自非經典文義之所在雖切於時畧不集錄以明
為經不為字也其字非常體偏有所合者詳其證據
各以朱字記之俾夫觀省無至惑大歷十一年六

月七日司業張參序

林罕曰大歷中司業張參作五經文字三卷凡一百六十部

陳振孫曰唐國子司業張參撰大歷中刻石長安太學

崇文總目初參拜詔與儒官校正經典乃取漢蔡邕石經許慎說文呂忱字林陸德明釋文命孝廉生顏傳經抄撮疑互取定儒師部為一百六十非緣經見者

皆畧而不集

顧炎武曰張參五經文字據說文字林刊正繆失甚
有功於學者

唐氏

玄度

九經字樣

唐志一卷

存

唐會要開成二年八月國子監奏得覆定石經字體
官翰林待詔朝議郎權知沔王友上柱國賜緋魚袋

唐玄度狀準太和漆年拾貳月伍日敕覆定九經字體今所詳覆多依司業張參五經文字為準其舊字樣歲月將久點畫參差傳寫相承漸致乖誤今並依字書參詳改正訖諸經之中別有疑闕舊字樣未載者古今體異隸變不同如總據說文即古體驚俗若依近代文字或傳寫乖訛今與校勘官同商較是非取其適中纂錄為新加九經字樣一卷或經典相承與字義不同者具引文以注解今刊削有成請附於

五經字樣之末用證紕誤從之

玄度序曰臣聞秦焚詩書塞人視聽漢興典籍以廣聰明伏以龜鳥之文去聖彌遠點畫訛變遂失本源今陛下運契黃虞道崇經籍觀人文以成俗念鳥跡之乖方由是遂徵臣之上請許於國學創立石經仍令小臣覆定字體謬當刊校誓盡所知大歷中司業張參掇衆字之謬著為定體號曰五經文字專典學者實有賴焉臣今參詳頗有條貫傳寫歲久或失舊

規今刪補冗漏一以正之又於五經文字本部之中
採其疑誤舊未載者撰成新加九經字樣一卷凡七
十六部四百廿一文其偏傍上下本部所無者乃纂
為雜辨部以統之若體畫全虧者則引文以證解於
雅言執禮誠愧大儒而辨體觀文式遵小學其聲韻
謹依開元文字避以反言但紐四聲定其音旨今條
目已舉刊削有成願竭愚衷以資後學

林罕曰開元中唐玄度以五經文字有所不載者復

作新加九經字樣一卷凡七十六部

陳振孫曰唐沔王友翰林待詔唐玄度撰補張參之所不載開成中上之二書當在小學類以其專為經設故附見於此往宰南城出謁有持故紙鬻於道右得此書乃古京本五代開運丙午所刻也遂為家藏書籍之最古者

王應麟曰唐大歷十年司業張參纂成五經文字以類相從開成中翰林待詔唐玄度加九經字樣補所

不載晉開運末祭酒田敏合二者為一編以考正俗體訛謬後周廣順三年六月田敏進印板九經五經文字九經字樣各二部一百三十冊宋朝重和元年十一月言者謂張參唐玄度所撰五經文字九經字樣辨證書名頗有依據然其法本取蔡邕石經許氏說文宜重加修定分次部類為新定五經字樣從之陶宗儀曰唐玄度不知何許人文宗時待詔翰林作九經字樣辨證繆誤

張氏鑑五經微旨

唐志十四卷

佚

唐會要建中元年十月濠州刺史張鑑撰五經微旨
十四卷上之

韋氏表徵九經師授譜

唐志一卷

佚

唐書韋表徵以學者薄師道不如聲樂賤工能尊其
師著九經師授譜詆其違

歐陽氏融經學分毫正字

通考一卷

佚

崇文總目唐太學博士歐陽融撰辨正經典文字使
不得相亂篇帙今闕全篇止春秋中帙餘篇悉亡

韋氏

處厚

路氏

隋

六經法言

唐會要作五經

唐志二十卷

佚

唐會要長慶二年四月翰林侍講學士韋處厚路隋撰五經法言二十卷上之

舊唐書韋處厚居納誨之地乃銓擇經義雅言以類相從為二十卷謂之六經法言獻之

唐書穆宗立韋處厚為翰林侍講學士以帝沖急不向學與路隋合詩書易春秋禮孝經論語掇其粹要

題為六經法言二十卷上之冀助省覽帝稱善並賜

金幣

處厚隋進表曰臣聞三皇講道五帝講德三王講仁
五霸講義所講不同同歸於理理道之極備於六經
雖質文相變忠敬爻用損益因時步驟不一然釋三
綱越五常而致雍熙者未之有也自秦火蕩蕪孔壁
穿蠹曲學異塗專門多惑禁道之軌並馳希聖之堂
蓋寡蕪文錯起浮義日生簡冊混散篇卷繁積勞神

闕

於累代弊形於當年其知愈博其得愈少夫然通方之士達識之儒且猶不為也況南面之尊師道之契豈不貪而積而遺其闕者乎伏惟文武孝德皇帝陛下精義神授博識天資山峻詞峰泉畜學海膺休運則混六合而不讓思屈已則舞兩階而不疑故當希聖踵帝肩王繼霸可以區區近躅擬於聖德哉臣處厚臣隋採合易詩書左氏春秋孝經等因其本篇掇其精粹論紀先師微旨今亦附於篇末總題曰六經

法言合二十卷獻上取諸身必本於五事通諸物兼
暢於三才始九族以及於百室刑室家以儀於天下
聖君良佐之往行哲人莊士之前言天人相與之際
幽明交感之應窮理盡性之辨藥石攻磨之規堯舜
禹湯文武理亂之道盡在君臣父子夫婦朋友之義
必舉其興可以觀其違可以戒此其所存者至如爻
象錯綜陰陽難名比興箴誨幽隱難釋誥命訓諭古
今不合威儀數制命諸有司褒貶揚榷歸諸史法此

其所遺者也商鞅之說秦帝歎帝道之難行太宗之
納魏徵流王澤而廣被由是言之道無遠近德無重
輕能者挈之如毛羽不能者舉之如嵩岱今逢希代
之君當難合之運故不能以百家邪說六國縱橫秦
漢刑名魏晉偷薄為盛時道歷代帝王皆務纂修集
魏稱皇覽梁著通畧鄴中則有修文之作江右則有
壽光之書但誇耀於見聞非垂謀於理本臣今所貴
實異斯作陸賈奏甚卑之論尚稱善於高皇方朔獻

雜糅之說猶見知於武帝伏惟陛下機務之暇燕息
之餘時加省覽天下幸甚

李氏裴舉

五經妙言

唐志四十卷

佚

崔氏

鄭

高氏

重

諸經纂要

新

唐書本傳

作六經

要言志作經傳要畧

唐志十卷

佚

唐會要寶歷元年三月高重崔郾進纂要十卷

舊唐書郾與高重抄撮六經嘉言要道區分事類凡十卷名曰諸經纂要冀入主易省覽賜錦綵銀器

新唐書敬宗嗣位郾自侍講學士進中書舍人謝曰陛下使臣侍講歷半歲不一問經義臣無功不足以副厚恩帝曰朕少閒當請益郾退與高重類五經要言為十篇上之以便觀省

慕容氏

宗本

五經類語

唐志十卷

佚

新唐書注字泰初幽州人大中時

李氏肇經史釋題

唐志一卷

佚

崇文總目唐李肇撰起九經下至唐代實錄列篇帙
之凡槩釋其題

王應麟曰其序云經以學令為定以藝文志為編史
以史通為準各列其題從而釋之

鄭氏 辭 經史要錄

唐志二十卷

佚

劉氏 銘 經典集音

唐志三十卷

佚

新唐書注鎔字正範絳州正平人咸通晉州長史

尹氏

思貞

諸經義樞

佚

馬氏

光極

九經釋難

宋志五卷

佚

丘氏

光庭

兼明書

宋志三卷

存

陳振孫曰唐國子太學博士丘光庭撰

僧十朋五經指歸

宋志五卷

佚

經義考卷二百四十一